

Aus welcher Quelle stammen die Inhalte von The Chosen?

Der Regisseur Dallas Jenkins betont, dass der weitaus größte Anteil der Inhalte NICHT der Bibel entnommen, sondern vom Regisseur bestimmt wurde.

1.

<http://5.midwestoutreach.org/2022/01/06/the-chosen-dilemma/>

The Chosen Dilemma by [Don and Joy Veinot](#) | Jan 6, 2022

In his article „The Chosen – concerned but keep watching“ (2021)

(<https://midwestoutreach.org/2021/06/17/the-chosen-concerned-but-keep-watching/>)

Jonathan Miles pointed out, “Jenkins makes clear that the writers condense timelines and take poetic license.”

To be sure, The Chosen is not a faithful film version of the gospel accounts, nor was it intended to be. **As Jenkins notes in the interview with Melissa, 95% of the material is not from the Bible.** Sometimes taking such artistic license makes no difference in the original character or story – but it certainly *can* create a whole new character that only vaguely resembles the biblical original. For example, in scripture, the character of Simon Peter comes across as a fisherman who speaks his mind, sometimes perhaps a little brashly – but overall, he seems like an honest, hard-working fisherman turned disciple. In the creative hands of the first season of The Chosen, Peter is a tax scofflaw, a barroom brawler for money who is recruited as an informant on his fellow fishermen for the government. Is that really the “definitive portrayal” God wanted people to envision “around the world when they think of my people,” specifically Peter?

[Der vollständige Artikel kann unter dem ersten Link abgerufen werden.]

2.

Das zitierte **„interview with Melissa** (Dougherty)“ findet sich hier:

<https://www.youtube.com/watch?v=-Yyq1FPQI>

3.

In einer anderen Dokumentation ist Jenkins im O-Ton mit folgendem Statement zu hören:

„We are doing 56 episodes of this show. And most of the content (! WN) of this show is not directly from Scripture. I know that sounds horrible, but it’s true.“

If you watched episode 1 of season 1, almost none of that is from scripture; episode 2 of season 2, none of it is from scripture; episode 3 – none of it from scripture; episode 4 – most of it not from scripture.

Therefore is a guarantee that we are going to disagree sometimes. You are not always going to agree with everything that I decide (!) in my portrayal of Christ or of the followers of Jesus.“

[Wir produzieren 56 Episoden von dieser Show. Und der größte Teil des Inhalts von dieser Show stammt nicht direkt aus der Bibel. Ich weiß, das klingt furchtbar, aber es ist die Wahrheit.

Wenn Du Episode 1 von Staffel 1 gesehen hast, beinahe nichts davon kommt aus der der Bibel; Episode 2 von Staffel 2 – nichts davon ist aus der Bibel; Episode 3 – nichts aus der Bibel; Episode 4 – das meiste nicht aus der Bibel.

Damit ist garantiert, dass wir manchmal nicht übereinstimmen werden. Du wirst nicht immer mit allem einverstanden sein, was ich entscheide in meiner Darstellung Christi oder der Nachfolger Jesu.]

Das Zitat im O-Ton findet sich hier:

<https://odysee.com/@Kris:ce/StellungnahmeChosen:4> (ab Min 13:11)

4. Fazit:

Damit erweist sich der hermeneutische Ansatz der Serie als ein offensichtlicher innerer Widerspruch: man behauptet, ein authentisches Bild von Jesus zu bieten und betont zugleich, für den Inhalt („content“) nicht auf die Bibel angewiesen zu sein, sondern der eigenen Vorstellung zu folgen. Der Jesus von Jenkins ist ein „anderer Jesus“ als der, den Gottes Wort uns offenbart (vgl. Gal 1,6-9).